

Baccalauréat général et technologique

Epreuve ponctuelle d'EMC

"L'examineur choisit un domaine parmi les quatre proposés. Le candidat dispose ensuite de 30 minutes de préparation.

Le candidat présente une situation ou un débat ayant trait au domaine choisi et en lien avec le questionnement de l'axe figurant dans le programme. Il identifie les valeurs et principes en jeu dans cette situation ou dans ce débat. Il explique enfin comment l'examen de ce débat ou de cette situation a nourri sa réflexion personnelle. » Bulletin officiel n°31 du 26 août 2021

| | |
|---|--|
| Voie : Classe : Durée 30 minutes <i>Le candidat dispose de 30 minutes de préparation. L'exposé du candidat dure au maximum 10 minutes et il est suivi d'un entretien avec l'examineur.</i> | Centre d'examen : Session 2023 Date de l'épreuve : |
| Nom et Prénom du candidat : | N° |
| Domaine / Question traitée par le candidat (la question non choisie par le jury est barrée) | |
| Appréciation du jury | |
| Incidents éventuels en cours d'épreuve | |
| Note sur 20 : | |
| Nom et signature de l'examineur : | |

Echelle d'évaluation de l'épreuve.

L'échelle de notation de 0 à 20 doit être utilisée et la note 20/20 peut être employée sans réserve dès que la production présente de nombreuses qualités au niveau satisfaisant.

| | Très insuffisant | Insuffisant | Satisfaisant | Très satisfaisant |
|--|--|---|--|---|
| Qualité orale de l'épreuve | Énoncés trop courts ou énoncés longs à la syntaxe mal maîtrisée. | Discours assez clair mais vocabulaire limité et énoncés schématiques | Le discours est articulé et pertinent et les énoncés bien construits. | Discours fluide tirant pleinement profit du temps et développant ses propositions |
| Qualité des connaissances | Connaissances imprécises. Incapacité à répondre aux questions, même avec une aide et des relances. | Connaissances réelles mais difficulté à les mobiliser en situation à l'occasion des questions du jury | Connaissances précises, une capacité à les mobiliser en réponse aux questions du jury avec éventuellement quelques relances | Connaissances maîtrisées, les réponses au jury témoignent d'une capacité à mobiliser les connaissances à bon escient et à les exposer clairement |
| Réflexion et capacité à exercer son jugement critique | Le candidat ne parvient pas à différencier les faits et les opinions. | Le candidat peine à prendre du recul par rapport aux situations évoquées et à mettre à distance ses opinions. | Des exemples et des situations appropriées. Le candidat esquisse une réflexion personnelle à partir de la situation évoquée. | Le candidat montre son aptitude à croiser les angles de vue et à profiter des différents apports disciplinaires pour énoncer un point de vue personnel original |
| Qualité de l'interaction | Réponses courtes ou rares. La communication repose principalement sur l'évaluateur | L'entretien permet une amorce d'échange. L'interaction reste limitée | Répond, contribue, réagit. Se reprend, reformule en s'aidant des propositions du jury. | S'engage dans la parole, réagit de façon pertinente. Prend l'initiative dans l'échange. Exploite judicieusement les éléments fournis par la situation d'interaction |
| Qualité et construction de l'argumentation | Pas de compréhension de de la situation ou du domaine proposé. Discours décousu et non argumenté | Début de démonstration mais raisonnement lacunaire. Discours insuffisamment structuré. | Démonstration construite et appuyée sur des arguments et des exemples précis et pertinents. | Maîtrise des enjeux du sujet, capacité à conduire et à exprimer une argumentation personnelle, bien construite et raisonnée. |