

Construire la progressivité des apprentissages en matière d'analyse critique

Bertrand Jolivet, David Mitzinmacker, 2020

Objectifs :

- Montrer à travers l'analyse d'un type de source la **progressivité** de l'apprentissage de l'analyse critique.
- Proposer à travers trois discours choisis dans des chapitres différents, une **méthodologie** de l'analyse critique.
- Elaborer ces pistes méthodologiques dans la perspective de **l'évaluation en classe terminale (E3C)** et de **la réussite dans le supérieur**.

Les acquis du cycle 4

Analyser et comprendre un document

- » Comprendre le sens général d'un document.
- » Identifier le document et son point de vue particulier.
- » *Extraire des informations pertinentes pour répondre à une question portant sur un document ou plusieurs documents, les classer, les hiérarchiser.*
- » Confronter un document à ce qu'on peut connaître par ailleurs du sujet étudié.
- » Utiliser ses connaissances pour expliciter, expliquer le document et exercer son esprit critique.

Domaine du socle : 1, 2

Une progressivité des apprentissages : vision d'ensemble

Etape 1 : discours de Harry Truman (1947)

- Chapitre : « La fin de la Seconde Guerre mondiale et les débuts d'un nouvel ordre mondial » (thème 2)
- Objectif : comprendre et expliciter les allusions d'un discours

Etape 2 : discours du général Westmoreland (1967)

- Chapitre : « Une nouvelle donne géopolitique : bipolarisation et émergence du tiers monde » (thème 2)
- Objectif : confronter le discours à la réalité historique

Etape 3 : discours de George W. Bush (2001)

- Chapitre : « Nouveaux rapports de puissance et enjeux mondiaux » (thème 4)
- Objectif : interpréter les intentions et les représentations de l'auteur d'un discours

Evaluation sommative : discours de George W. Bush (2001)

- Chapitre : « Nouveaux rapports de puissance et enjeux mondiaux » (thème 4)
- Objectif : réinvestir l'ensemble des compétences acquises

Etape 1

Exercer son esprit critique sur un discours, c'est...

1/ Comprendre et expliciter les allusions du discours

Analyse critique du discours de Harry Truman au Congrès, 12 mars 1947

- **Thème 2 – La multiplication des acteurs internationaux dans un monde bipolaire (de 1945 au début des années 1970) (13-15 heures)**

Chapitre 1. La fin de la Seconde Guerre mondiale et les débuts d'un nouvel ordre mondial

Objectifs	<p>Ce chapitre vise à mettre en parallèle la volonté de création d'un nouvel ordre international et les tensions qui surviennent très tôt entre les deux nouvelles superpuissances (États-Unis et URSS). On peut mettre en avant :</p> <ul style="list-style-type: none">- le bilan matériel, humain et moral du conflit.- les bases de l'État-providence ;- les bases d'un nouvel ordre international (création de l'ONU, procès de Nuremberg et de Tokyo, accords de Bretton Woods) ;- les nouvelles tensions : début de l'affrontement des deux superpuissances et conflits au Proche-Orient.
Point de passage et d'ouverture	<ul style="list-style-type: none">▪ 15 mars 1944 : le programme du CNR ;▪ 1948 : naissance de l'État d'Israël ;▪ 25 février 1948 : le « coup de Prague ».

Analyse critique du discours de Harry Truman au Congrès, 12 mars 1947



https://www.youtube.com/watch?v=MIWue59_IOM

Analyse critique du discours de Harry Truman au Congrès, 12 mars 1947

« Les peuples d'un certain nombre de pays du monde se sont vu imposer, récemment, des régimes totalitaires contre leur propre volonté. Le Gouvernement des États-Unis a élevé de fréquentes protestations contre la coercition et les procédés d'intimidation employés, en violation des accords de Yalta, en Pologne, en Roumanie et en Bulgarie. Je suis obligé de déclarer que de semblables tentatives ont eu lieu dans un certain nombre d'autres pays. »

Source : <https://mjp.univ-perp.fr/textes/truman12031947.htm>

Objectifs de la séance

- Mise en intrigue : comment expliquer le passage de la Grande Alliance à la rupture entre les deux Grands ?
- Notion : guerre froide
- Capacité et méthode :
 - Procéder à l'analyse critique d'un document selon une approche historique
 - Identifier et expliciter les dates et acteurs des grands événements
 - Construire et vérifier des hypothèses sur une situation historique

Dispositif pédagogique

1/ Les élèves, en autonomie par groupes de deux, doivent répondre à la consigne suivante :

« Un éditeur vous demande de produire les notes de bas de page du discours de Harry Truman pour un manuel scolaire. L'objectif est de rendre le discours compréhensible pour des élèves de troisième. »

Les élèves rédigent leurs notes de bas de page sur un logiciel d'écriture collaborative. Chaque binôme prend en charge un extrait du discours, identifie les allusions nécessitant une explicitation et rédige la ou les notes de bas de page correspondantes.

Pour cela, le professeur peut mettre à leur disposition une chronologie, des cartes, un extrait de son cours ou de celui du manuel, etc.

Exemple de production attendue

Exemple de note sur les accords de Yalta.

La conférence de Yalta (en Crimée) se tient du 4 au 11 février 1945 alors que la guerre se poursuit en Europe et dans le Pacifique. Elle réunit Roosevelt pour les États-Unis, Churchill pour le Royaume-Uni et Staline pour l'U.R.S.S. Les accords portent sur plusieurs points :

- Le partage de l'Allemagne et de Berlin en quatre zones d'occupation, une fois la paix conclue
- L'accord de l'URSS pour déclarer la guerre au Japon et adhérer au projet d'Organisation des Nations unies en contrepartie d'une rectification de ses frontières aux dépens de la Pologne et du Japon, ainsi que de la constitution d'un gouvernement polonais où l'influence soviétique serait prépondérante
- La mise en place de gouvernements démocratiques par la voie d'élections libres dans l'Europe libérée

Dispositif pédagogique

2/ Lorsqu'un binôme a fini de rédiger sa ou ses notes, il lit celles des autres groupes et pose des questions ou fait des propositions de réécriture en cas de besoin.

3/ En cours dialogué, guidés par le professeur, les élèves formulent des hypothèses en réponse à la question : pourquoi Harry Truman fait-il référence à ces événements-là ?

Etape 2

Exercer son esprit critique sur un discours, c'est...

1/ Comprendre et expliciter les allusions du discours

2/ Confronter le discours à la réalité historique

Analyse critique du discours du Général Westmoreland devant le National Press Club de Washington, 21 novembre 1967

Chapitre 2. Une nouvelle donne géopolitique : bipolarisation et émergence du tiers-monde

Objectifs	<p>Ce chapitre montre comment la bipolarisation issue de la Guerre froide interfère avec la décolonisation et conduit à l'émergence de nouveaux acteurs.</p> <p>On peut mettre en avant :</p> <ul style="list-style-type: none">- les modèles des deux superpuissances et la bipolarisation ;- les nouveaux États : des indépendances à leur affirmation sur la scène internationale ;- la Chine de Mao : l'affirmation d'un nouvel acteur international ;- les conflits du Proche et du Moyen-Orient.
Points de passage et d'ouverture	<ul style="list-style-type: none">▪ 1962 : la crise des missiles de Cuba ;▪ Les guerres d'Indochine et du Vietnam ;▪ L'année 1968 dans le monde.

Analyse critique du discours du Général Westmoreland devant le National Press Club de Washington, 21 novembre 1967



<https://www.youtube.com/watch?v=k0XmRMEvTlc>

Analyse critique du discours du Général Westmoreland devant le National Press Club de Washington, 21 novembre 1967

« Je suis absolument certain que si en 1965 l'ennemi était gagnant, il est perdant aujourd'hui... Il est significatif de constater que depuis plus d'un an l'ennemi n'a pas remporté une seule grande victoire... les unités vietcongs ne peuvent plus combler les vides qui se creusent dans leurs rangs... Les effectifs des maquisards diminuent rapidement; leur moral pose des problèmes... Nous avons appris à nous mesurer avec ces tactiques de la guérilla : nous avons créé un système de renseignements répondant à ce nouveau type de guerre... Nous avons découvert et déjoué les plans stratégiques de l'ennemi avant qu'il ne puisse les mettre à exécution. »

Source : [https://www.lemonde.fr/archives/article/1968/02/09/les-faits-et-la-rhetorique_2480597_1819218.html?xtmc=les faits et la rhetorique&xtcr=1](https://www.lemonde.fr/archives/article/1968/02/09/les-faits-et-la-rhetorique_2480597_1819218.html?xtmc=les%20faits%20et%20la%20rhetorique&xtcr=1)

Objectifs de la séance

- Mise en intrigue : comment expliquer l'échec des Etats-Unis au Vietnam malgré leur supériorité militaire ?
- Notion : guerre asymétrique
- Capacité et méthode :
 - Procéder à l'analyse critique d'un document selon une approche historique
 - Mettre un événement en perspective
 - Construire et vérifier des hypothèses sur une situation historique

Dispositif pédagogique

1/ Les élèves, en autonomie par groupes de deux, doivent répondre à la consigne suivante :

« Vous êtes chargé par le secrétaire à la Défense Robert MacNamara de mettre en garde le Président Lyndon Johnson contre la présentation donnée de la situation au Vietnam par le général Westmoreland. »

Les élèves doivent identifier dans le discours du général Westmoreland les passages qui ne correspondent pas à la réalité et justifier leur choix par la référence à des faits précis.

Pour cela, ils disposent d'un texte rédigé par le professeur sur la situation militaire au Vietnam en 1967 accompagné d'une carte.

Dispositif pédagogique

2/ Dans le cadre de la préparation à l'épreuve orale de terminale, les élèves peuvent présenter leur travail dans le cadre d'une conférence de presse en réponse à celle du général Westmoreland.

3/ En cours dialogué, guidés par le professeur, les élèves formulent des hypothèses en réponse à la question : pourquoi le général Westmoreland donne-t-il une vision fautive de la réalité ?

Etape 3

Exercer son esprit critique sur un discours, c'est...

1/ Comprendre et expliciter les allusions du discours

2/ Confronter le discours à la réalité historique

3/ Interpréter les intentions et les représentations de l'auteur du discours (en fonction de son identité, de sa fonction, du contexte, du destinataire, etc.)

Analyse critique du discours du Président Bush à la Nation devant le Congrès des États-Unis réuni en séance plénière, le 20 septembre 2001

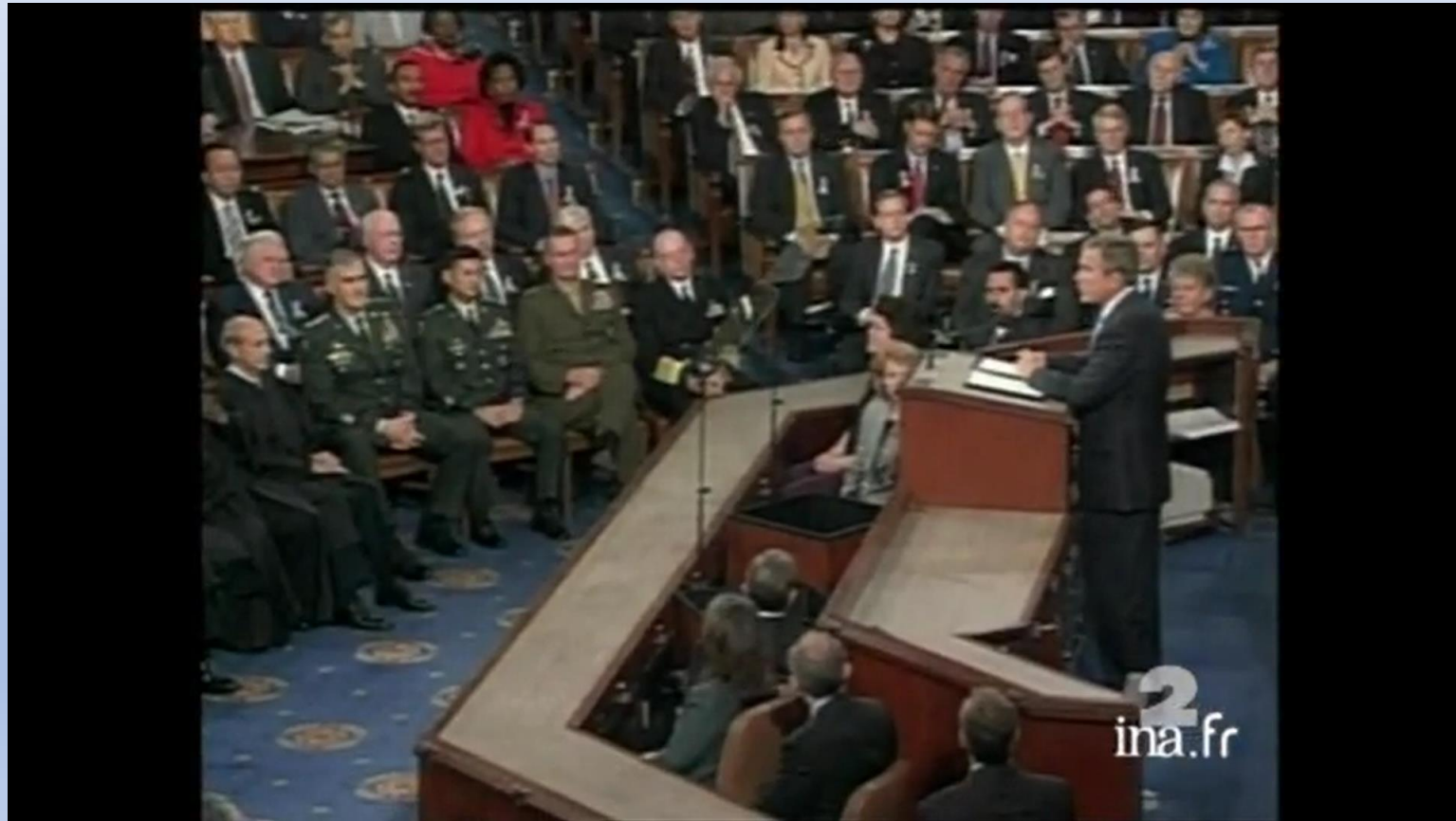
- **Thème 4 - Le monde, l'Europe et la France depuis les années 1990, entre coopérations et conflits (8-10 heures)**

Ce dernier thème donne des perspectives sur les évolutions en cours, aux échelles mondiale, européenne et nationale.

Chapitre 1. Nouveaux rapports de puissance et enjeux mondiaux

Objectifs	<p>Ce chapitre vise à éclairer les tensions d'un monde devenu progressivement multipolaire en analysant le jeu et la hiérarchie des puissances. Seront mises au jour les formes et l'étendue des conflits ainsi que les conditions et les enjeux de la coopération internationale.</p> <p>On mettra en perspective :</p> <ul style="list-style-type: none">- les nouvelles formes de conflits : terrorisme, conflits asymétriques et renouvellement de l'affrontement des puissances ;- les crimes de masse et les génocides (guerres en ex-Yougoslavie, génocide des Tutsi) ;- l'effort pour mettre en place une gouvernance mondiale face aux défis contemporains (justice internationale, réfugiés, environnement).
Point de passage et d'ouverture	<ul style="list-style-type: none">▪ La fin de l'Apartheid en Afrique du Sud▪ Le 11 septembre 2001.

Analyse critique du discours du Président Bush à la Nation devant le Congrès des États-Unis réuni en séance plénière, le 20 septembre 2001



<https://www.ina.fr/video/1826376010035>

Analyse critique du discours du Président Bush à la Nation devant le Congrès des États-Unis réuni en séance plénière, le 20 septembre 2001

« Je n'oublierai pas la blessure de notre pays, ni ceux qui l'ont infligée. Je ne céderai pas — je ne me reposerai pas — je ne cesserai pas de mener cette lutte pour la liberté et la sécurité du peuple américain.

Nous ne savons pas comment ce conflit se déroulera ; son issue est incertaine. La liberté et la peur, la justice et la cruauté se sont toujours fait la guerre, et nous savons que, dans cette lutte, Dieu n'est pas neutre.

Mes chers concitoyens, nous opposerons à la violence une justice patiente fondée sur la justesse de notre cause et la confiance dans les victoires à venir. Dans tout ce qui nous attend, que Dieu nous accorde la sagesse et qu'Il veille sur les États-Unis d'Amérique. »

Source :

http://penelope.uchicago.edu/Thayer/F/Gazetteer/Topics/history/American_and_Military/September_11_War/documents/presidential_speeches/20Sep01*.html

Objectifs de la séance

- Mise en intrigue : comment George W Bush justifie-t-il le tournant de la politique américaine entre l'isolationnisme prôné lors de la campagne et l'interventionnisme mis en œuvre lors du mandat ?
- Notion : guerre contre le terrorisme
- Capacité et méthode :
 - Procéder à l'analyse critique d'un document selon une approche historique
 - Construire et vérifier des hypothèses sur une situation historique
 - Justifier une interprétation

Dispositif pédagogique

1/ Les élèves, en autonomie par groupes de deux, doivent répondre à la consigne suivante : comment comprendre, sur un plan historique, la double référence à Dieu dans la conclusion du discours ?

En groupes, les élèves réfléchissent à des hypothèses d'explication qu'ils confrontent et dont ils débattent ensuite dans le cadre d'une « communauté d'historiens » (Sylvain Dousot).

Pour cela, ils disposent d'une biographie de George W. Bush et de leurs cours de l'année (où ont été abordés à différents moments le rôle des Etats-Unis dans le monde ainsi que les attentats du 11 septembre).

Dispositif pédagogique

2/ De façon collective les élèves classent ces hypothèses d'interprétation :

- L'auteur : GW Bush est un *born again*
- Le contexte : le discours est une réponse à un attentat lui-même justifié par la référence à Dieu
- Le destinataire : le discours s'adresse à la société américaine, la « one nation under god », et, au-delà, au monde à destination duquel il remobilise la rhétorique du combat du Bien contre le Mal (le messianisme, la Destinée manifeste, etc.)

Synthèse de la démarche : analyse d'un autre extrait du discours de George W. Bush

« Nous ne sommes pas dupes de leur feinte piété. Nous avons déjà vu des comportements de ce genre. Ce sont les héritiers de toutes les idéologies sanglantes du XXe siècle. **En sacrifiant la vie humaine sur l'autel de leurs visées radicales — en reniant tout principe hormis la soif de pouvoir — ils marchent dans la foulée du fascisme, du nazisme et du totalitarisme.** Ils suivront ce chemin jusqu'au bout, jusqu'à sa fin : dans la tombe anonyme des mensonges répudiés de l'histoire. »

George W. Bush, discours à la Nation devant le Congrès des États-Unis réuni en séance plénière, le 20 septembre 2001

Synthèse de la démarche : analyse d'un autre extrait du discours de George W. Bush

Comprendre et expliciter les allusions d'un discours

- Qu'est-ce que le « fascisme » ? le « nazisme » ? le « totalitarisme » ?

Confronter le discours à la réalité historique

- La comparaison entre le djihadisme d'Al-Qaida et les totalitarismes fasciste et nazi est-elle pertinente sur le plan historique ?

Interpréter les intentions et les représentations de l'auteur d'un discours

- Au-delà de sa pertinence historique, pourquoi G. W. Bush fait-il cette comparaison ?

Conclusion

« L'étude de la narration politique a été récemment relancée en France avec l'étude du concept de storytelling, qui s'est imposé aux États-Unis depuis l'accession de Ronald Reagan à la présidence du pays [...]. Le storytelling peut se définir comme un discours de constitution d'une histoire unique, qui donne un sens à des éléments fragmentés et qui permet à celui ou celle qui l'utilise de légitimer des messages ou des actions, de réaliser des intérêts personnels déterminés, de fédérer des clients, des téléspectateurs ou des électeurs [...]. Cette histoire peut ainsi moduler les réactions et les émotions ressenties par des individus à propos d'un événement particulier [...], et leur proposer d'intégrer à leur mode de raisonnement un ou plusieurs schémas et structures narratives faisant écho à certaines de leurs références mentales et imaginaires [...]. »

Joseph Belletante, « Récit et légitimation : les États-Unis en guerre contre le terrorisme (2001-2004) », *Études de communication*, 2010/1 (n° 34)

Bibliographie

Sur le plan scientifique

- Georges Henri Soutou, *La Guerre de Cinquante ans. Les relations Est-Ouest 1943-1990*, Fayard, 2001
- Stéphane Mantoux, *L'Offensive du Têt. 30 janvier – mai 1968*, Tallandier, Coll. « L'histoire en batailles, 2013
- Joseph Belletante, « Récit et légitimation : les États-Unis en guerre contre le terrorisme (2001-2004) », *Études de communication*, 2010/1 (n° 34)

Sur le plan épistémologique

- Jacques Guilhaumou, « L'analyse de discours du côté de l'histoire. Une démarche interprétative », *Langage et société*, 2007/3 (n° 121-122)

Sur le plan didactique

- Marc-André Ethier, David Lefrançois, François Audigier (dir.), *Pensée critique, enseignement de l'histoire et de la citoyenneté*, De Boeck, Supérieur, 2018