

Préparer l'élève à formuler la question pour le Grand oral

Niveau 1^{ère} HGGSP

- Travailler l'oral pour penser dans le quotidien de la classe**
- Développer la posture de questionnement**

Alexandre KTENAS - Lycée Lycée Gaston Bachelard (CHELLES - 77)
Mathieu PROVIDENCE - Lycée Lucie Aubrac (PANTIN - 93)

Rappel des objectifs

- 1) Préparer, dès la classe de Première, les élèves à **interroger et à s'interroger**
- 2) Entraîner tous les élèves à **élaborer par l'oral un questionnement** approfondi
- 3) Faire de l'oral un **levier de la réflexion**
- 4) Construire avec les élèves un **cheminement** intellectuel
- 5) **Évaluer** ce cheminement intellectuel et non son résultat

L'oral, une capacité travaillée en Spécialité

« **S'exprimer à l'oral** : L'enseignement de Spécialité est un moment privilégié pour développer une expression orale construite et argumentée. La prise de parole en cours est encouragée, tout comme les exposés individuels et collectifs. En première, il convient de s'assurer d'une prise de parole régulière, structurée et pertinente », *Programme HGGSP*.

Présentation synthétique des activités proposées

Activités	Thèmes concernés	Durée
1- Réalisation d'une synthèse	Thème 2 : Analyser les dynamiques des puissances internationales	1 heure
2- Préparer et présenter un exposé	Thème 1 : Comprendre un régime politique : la démocratie	2 heures
3- Réalisation d'une carte heuristique orale	Thème 1 : Comprendre un régime politique : la démocratie	1 heure
4- Le brainstorming des disciplines	Thème 3 : Étudier les divisions politiques du monde : les frontières	2 heures
5- Être capable de s'approprier une interrogation	Thème 2 : Analyser les dynamiques des puissances internationales	Variable
6- Des dispositifs pour penser par l'oral et développer une problématisation personnalisée	Tous thèmes	20 mn

Activité 2: L'oral pour penser, l'oral pour communiquer, l'oral pour restituer

L'inscription dans les programmes



Thème 1 - COMPRENDRE UN RÉGIME POLITIQUE : LA

DÉMOCRATIE



Axe 1 : Penser la démocratie : démocratie directe et démocratie représentative

Les sujets et les ensembles documentaires

Sujet 1 : Une expérience de démocratie directe en temps de guerre, l'exemple du Rojava

<https://blogs.mediapart.fr/maxime-azadi/blog/091114/le-contrat-social-de-rojava>

<https://www.monde-diplomatique.fr/2018/12/COURT/59358>

<https://reporterre.net/Une-autre-forme-de-democratie-s-epanouit-au-Rojava-le-Kurdistan-syrien>

<https://reporterre.net/Au-Rojava-la-Turquie-menace-une-revolution-inspiree-par-l-ecologiste-Murray>

Sujet 2 : La démocratie en Suisse, un modèle ?

<https://www.ch.ch/fr/democratie/>

<http://www.slate.fr/story/62981/suisse-meilleure-democratie-europe>

<https://www.franceinter.fr/emissions/le-zoom-de-la-redaction/le-zoom-de-la-redaction-11-avril-2017>

<https://www.monde-diplomatique.fr/1996/09/MARTI/5756>

Sujet 3 : Le Chiapas, un exemple de démocratie directe à l'échelle régionale

<https://spire.sciencespo.fr/hdl:/2441/3iovt4smnj9ljpn8hr6nip8o3l/resources/2014-recondo-mexique-l-armee-zapatiste-.pdf>

<https://www.monde-diplomatique.fr/2017/06/CUSSET/57569>

<https://reporterre.net/Au-Mexique-le-zapatisme-attire-les-touristes-revolutionnaires>

« 25 ans après, le zapatisme toujours debout », Le Nouvelliste, 15 mars 2019 (voir sur Europress par l'ENT)

Sujet 4 : La contestation du pouvoir algérien au printemps 2019

https://www.lemonde.fr/international/article/2019/04/02/apres-la-demission-de-bouteflika-recit-des-six-semaines-qui-ont-ebbranle-l-algerie_5444503_3210.html

<https://www.ouest-france.fr/monde/algerie/manifestations-en-algerie-les-six-acteurs-cle-de-la-bataille-pour-la-democratie-6441207>

<https://www.monde-diplomatique.fr/2019/05/CORREIA/59835>

Célian Macé, « Référendum en Algérie, l'heure de la révision, la fin des illusions », *Libération*, 29 octobre 2020 (voir sur Europress par l'ENT).

Les modalités

Dans chaque groupe :
1 orateur, 3 préparateurs

Qu'est-il attendu pour votre présentation ?

- . Une durée de 5 minutes (prise de parole en continu)
- . Une courte introduction présentant le contexte et une problématique
- . 2 ou 3 axes d'analyse : forme de démocratie, limites et conflits éventuels
- . Elle peut s'appuyer sur un document (photographie, carte, schéma)

Etape 1 : Choix des sujets et composition des groupes

Etape 2 : Travail préparatoire individuel (30 minutes)

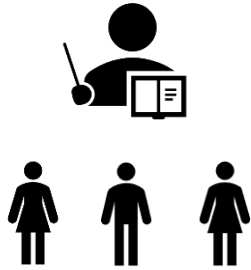
- 1) Chacun.e lit un article ou consulte le site internet indiqué.
- 2) Les élèves relèvent et expliquent les questions et les problèmes que posent le système démocratique présenté dans les articles

Etape 3 : Travail préparatoire collectif (45 minutes)

- 1) Par groupe, les élèves partagent leur travail et formulent une problématique en lien avec le thème « Penser la démocratie. » [Oral pour penser]
- 2) Préparation collective de l'exposé

Les préparateurs et l'orateur construisent, ensemble, un exposé présentant la forme de démocratie questionnée par votre sujet.
[production orale co-construite par le groupe en position communicationnelle]

Etape 4 : Répétition avec les préparateurs (20 minutes)



Les préparateurs aident à répéter l'oral

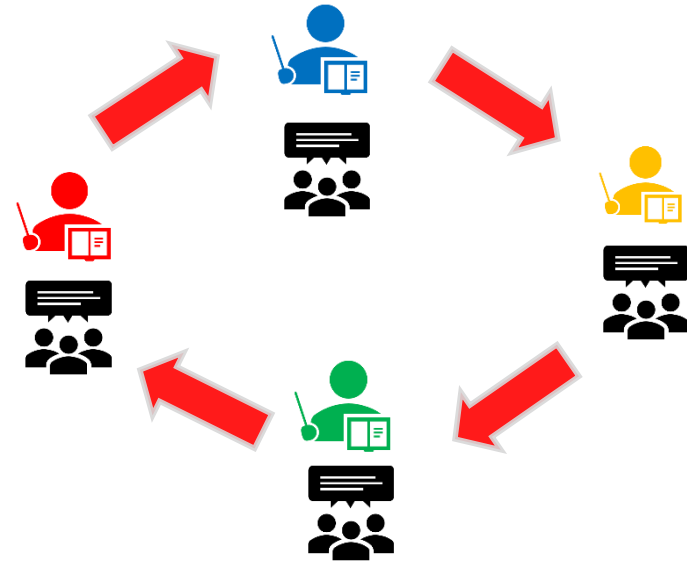
[Posture des élèves entre eux : le coaching, ils préparent un camarade à intervenir en fonction de la grille d'évaluation (chronométrage, fluidité, cohérence).
Posture de l'enseignant : au milieu et son attention circule de groupe en groupe (stratégie de l'écoute)..

Etape 5 : L'exposé entre pairs

Une fois la préparation terminée, chaque orateur présente l'exposé à un des trois autres groupes, à tour de rôle.

Les préparateurs écoutent et doivent saisir les principaux enjeux de l'exposé.

(5 minutes de passage et 3 minutes de questions)



L'**orateur** est chargé de porter la parole de votre groupe.

[= oral monogéré : le discours est pris en charge et généré par un seul émetteur, les autres élèves seront en position d'écoute active]

Proposition d'une grille d'évaluation des présentations orales

Cette grille est présentée en amont aux élèves.

Éléments repris de la grille indicative du BO du 11 février 2020

<https://www.education.gouv.fr/bo/20/Special2/MENE2002780N.htm>

Éléments proposés par le groupe

Objectifs Evaluation	Qualité orale	Qualité de la prise de parole en continu / Qualité du discours	Qualité du contenu
Très satisfaisant	La voix soutient efficacement le discours : fluidité, débit, utilisation d'un vocabulaire riche.	Discours fluide, efficace, détaché de ses notes, Le/la candidat.e développe ses propositions avec clarté.	Tous les enjeux développés sont clairement expliqués. Le/la candidat.e développe une argumentation qui répond très clairement à la problématique.
Satisfaisant	Prise de parole affirmée. Le/la candidat.e parvient à susciter l'intérêt	Discours articulé et pertinent. Le/la candidat.e parvient à se détacher de ses notes.	La démonstration est claire et le discours cohérent répond à la problématique.
Insuffisant	La voix devient plus audible au fil de l'oral mais demeure monocorde.	Discours assez clair mais le vocabulaire est limité. Période de lecture assez longue des notes.	La démonstration est claire mais ne répond pas à la problématique énoncée.
Très insuffisant	Difficilement audible sur l'ensemble de la prestation. Le/la candidat.e ne parvient pas à capter l'attention	Lecture intégrale des notes.	Le discours n'est pas argumenté. La présentation ne répond pas à la problématique ou la problématique n'est pas clairement énoncée et compréhensible.

Activité 4 : Le brainstorming des disciplines

Temps 1

Distribution d'un corpus de documents sur un thème d'actualité : le conflit entre l'Azerbaïdjan et l'Arménie sur le Haut-Karabagh

Division de la classe en 4 groupes d'élèves ; chaque groupe est « spécialisé » dans l'une des disciplines de la Spécialité

Une mission particulière : un des membres du groupe doit suivre et noter les évolutions de la discussion

Temps 2

Les élèves lisent les documents et doivent, en fonction de la matière qu'ils incarnent, formuler des questions sur ce qui est proposé

Temps 3

Lecture par les groupes des questions

La classe choisit les plus pertinentes

Temps 4

Pistes pour l'évaluation : qualité des questions retenues et pertinence de leur rapport au Thème 3 ; l'élève chargé de suivre les évolutions des questions fait son compte-rendu, discussion collective sur le bien-fondé de ce qui a été abandonné et conservé par le groupe

« -Les troupes russes de maintien de la paix sont déployées au Karabakh pour cinq ans avec une prolongation automatique de cinq ans supplémentaires avec l'accord des parties. Ils occupent la ligne de contact ;

-L'Arménie est obligée de restituer trois districts à l'Azerbaïdjan ;

-Un corridor de 5 km de large sera mis en place dans le district de Lachin pour relier le Karabakh à l'Arménie. Il sera contrôlé par des troupes russes de maintien de la paix ;

-L'Arménie s'engage à garantir la sécurité des communications entre l'Azerbaïdjan et la République autonome du Nakhitchevan. Le couloir sera contrôlé par l'armée russe

Géopolitique : quelques dispositions de l'accord trilatéral entre les parties au conflit et la Russie, publié sur le site officiel du Kremlin le 10 novembre 2020

Histoire : Podcast « L'Arménie au carrefour des empires »
« Épisode 3 : Haut-Karabagh, aux origines du conflit »,
<https://www.franceculture.fr/emissions/le-cours-de-l-histoire/larmenie-au-carrefour-des-empires-34-haut-karabagh-aux-origines-du-conflit>

Science politique : Manifestations contre le premier ministre arménien, Nikol Pachinian, après les accords de cessez-le-feu, 11 novembre 2020, www.liberation.fr

CAUCASE LA GUERRE DU HAUT-KARABAGH

■ Arménie, alliée de la Russie ■ Azerbaïdjan, alliée de la Turquie ■
■ Zones azéries occupées depuis 1994 par les forces arméniennes d'Arménie et du Haut-Karabagh. ■ Haut-Karabagh (région autonome arménienne de l'Azerbaïdjan qui veut se rattacher à l'Arménie).



Géographie : carte de la répartition des territoires suite aux affrontements des années 1990, www.francetvinfo.fr

